

2024-11-04
KN2023/00514
KN2023/00942

**Ministerstwo Klimatu
i Przedsiębiorczości**

AUR Energipark AB
w sprawie Therese Strömshed,
Madeleine Edqvist i Gesine Åström,
Mannheimer Swartling Advokatbyrå
AB,
therese.stromshed@msa.se,
madeleine.edqvist@msa.se,
gesine.astrom@msa.se

Wniosek o udzielenie zezwolenia na podstawie ustawy (1992:1140) o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej itp. na budowę farmy wiatrowej Aurora

Decyzja rządu

Rząd odrzuca wniosek AUR Energipark AB o zezwolenie na podstawie ustawy (1992:1140) o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej na budowę i eksploatację farmy wiatrowej Aurora.

Rząd umarza sprawę dotyczącą wniosku AUR Energipark o zezwolenie na podstawie ustawy (1966:314) o szelfie kontynentalnym na położenie kabli podwodnych dla farmy wiatrowej Aurora.

Opis sprawy

Zgodnie z ustawą o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej spółka AUR Energipark AB złożyła wniosek o zezwolenie na budowę, eksploatację i likwidację farmy wiatrowej Aurora (KN2023/00942).

Ta sama spółka złożyła wniosek o zezwolenie na podstawie ustawy o szelfie kontynentalnym na położenie kabli podwodnych dla tej farmy wiatrowej (KN2023/00514).

Podstawy decyzji rządu

Zakres rozpatrywania

Rząd musi rozpatrzyć kwestię, czy można udzielić zezwolenia na budowę, eksploatację i likwidację farmy wiatrowej Aurora w szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej na podstawie § 5 ustawy o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej. Przy rozpatrywaniu tej sprawy rząd ma obowiązek stosować m.in. rozdziały 2–4, rozdział 5 oraz §§ 3–5 i 18 ustawy o ochronie środowiska (por. § 6 ustawy o szwedzkiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej).

Rząd musi również rozpatrzyć kwestię, czy można udzielić zezwolenia na układanie kabli podwodnych potrzebnych do eksploatacji farmy wiatrowej Aurora na podstawie § 3 ustawy o szelfie kontynentalnym (por. § 2 lit. b) tej samej ustawy).

Dopuszczalność

Wybór lokalizacji

W przypadku działalności wymagającej wykorzystania terenów lądowych lub wodnych należy wybrać lokalizację, która pozwoli osiągnąć zamierzony cel przy jak najmniejszym wpływie na zdrowie ludzi i środowisko (rozdział 2 § 6 ustawy o ochronie środowiska).

Obszary lądowe i wodne należy wykorzystywać do celów, do których są najbardziej odpowiednie, biorąc pod uwagę charakter, położenie oraz potrzeby tych obszarów. Preferowane powinno być takie wykorzystanie, które zapewnia efektywne gospodarowanie zasobami z punktu widzenia interesu publicznego (rozdział 3 § 1 ustawy).

Zgodnie z rozdziałem 3 § 9 szwedzkiej ustawy o ochronie środowiska, obszary lądowe i wodne mające znaczenie dla obrony narodowej powinny być w miarę możliwości chronione przed działaniami, które mogą w istotny sposób naruszać interesy obrony narodowej. Tereny o znaczeniu krajowym, które są niezbędne dla infrastruktury obronnej, należy chronić przed działaniami mogącymi istotnie ograniczyć dostępność lub użytkowanie tej infrastruktury.

Jeśli obszar ma znaczenie krajowe ze względu na kilka sprzecznych celów, nadrzędne znaczenie ma cel, który najlepiej sprzyja zrównoważonemu zarządzaniu obszarami lądowymi, wodami i środowiskiem. Jeśli dany obszar lub jego część są niezbędne do celów infrastruktury obronnej interes obronności powinien mieć pierwszeństwo (rozdział 3 § 10 ustawy).

Swoje stanowisko na temat wpływu farmy wiatrowej Aurora na interesy krajowe związane z obronnością militarną przedstawiły Siły Zbrojne. W ich ocenie omawiana farma wiatrowa stoi w sprzeczności z interesem narodowym, jakim jest obrona terytorium państwa.

Po dokonaniu całościowej oceny rząd jest zdania, że wnioskowana działalność, mimo korzyści wynikających z produkcji energii bezemisyjnej oraz proponowanych środków ostrożności, nie może zostać zatwierdzona ze względu na znaczenie odnośnego obszaru dla interesów obrony państwa. Brakuje zatem podstaw do udzielenia wnioskowanego zezwolenia. Wniosek należy zatem odrzucić.

W związku z powyższym rząd uznaje ponadto, że brak jest podstaw do rozpatrzenia wniosku o udzielenie zezwolenia na układanie podwodnych kabli na potrzeby eksploatacji omawianej farmy wiatrowej na podstawie ustawy o szelfie kontynentalnym. Sprawa powinna zatem zostać umorzona i nie podlegać dalszemu rozpatrywaniu.

W imieniu rządu:

Romina Pourmokhtari

Eleonora Rönström

Do wiadomości:

Ministerstwo Finansów/BA, SFÖ

Ministerstwo Obrony/EMF

Affärsverket svenska kraftnät

Siły Zbrojne

Agencja Rządowa ds. Zarządzania Wodami Morskimi i Śródlądowymi

Rada Regionu Gotlandii

Szwedzka Agencja Ochrony Środowiska

Szwedzka Agencja Energetyki

Szwedzki Instytut Geologiczny